



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010027235 DEL 05/08/2015

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición” EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014¹ y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de JUAN DE ACOSTA, del departamento de ATLÁNTICO, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, al 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010063525, del 23 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de JUAN DE ACOSTA, departamento de ATLÁNTICO, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:

a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,

¹ El Decreto 1484 de 2014 fue derogado por el Decreto 1077 de 2015, sin embargo, se hará mención es éste acto administrativo, al Decreto 1484 por ser la norma que rigió el proceso de certificación para la administración de los recursos del SGP-APSB de la vigencia 2013.



b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010063525, del 23 de diciembre de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010063525, se envió citación al señor alcalde del municipio de JUAN DE ACOSTA, del departamento de ATLÁNTICO, mediante el oficio No. SSPD 20144010807471, del 24 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 5 de enero de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010063525, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20154010079641 del 3 de marzo de 2015. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 20 de marzo de 2015 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

El señor ABELARDO MARIO PADILLA BLANCO, en su calidad de alcalde del municipio de JUAN DE ACOSTA, del departamento de ATLÁNTICO, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20155290170942 del 8 de abril de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010063525.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A. establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de JUAN DE ACOSTA, del departamento de ATLÁNTICO, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

“ Argumentos de defensa.

El municipio de Juan de Acosta, ha sido fiel cumplidor de las obligaciones derivadas de cargar anualmente la información del sistema SUI, partiendo de esa premisa es un compromiso institucional acatar las disposiciones de la Súper Intendencia de Servicios Públicos.

Al margen de lo descrito, el gobierno nacional a través del Decreto 1639 de 31 de Julio de 2.013, reglamentó parcialmente el artículo 4 de la ley 1176 de 2.007 en cuanto al proceso de certificación de los Distritos y municipios, ese acto administrativo define los aspectos y criterios que deben tener en cuenta los municipios para alcanzar la certificación de la Súper intendencia de servicios públicos.

El artículo 3 del Decreto 1639 de 31 de Julio de 2.013, establece los criterios generales que las entidades territoriales de categorías 4, 5 y 6 deben acreditar para lograr la certificación anual de las vigencias 2012, 2013 y 2014.

El núcleo esencial para que su despacho DESCERTIFIQUE al municipio de Juan de Acosta, radica en que la entidad territorial supuestamente no cumplió con el aspecto relacionado con la Aplicación de la Metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

El mismo decreto 1639 de 2.013, define un criterio principal para cumplir con ese aspecto que es, Reporte al SUI del acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de

acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva.

Como bien lo afirma la Resolución 20144010063525 DE 23 DE DICIEMBRE DE 2014 el municipio reporto al SUI el acuerdo Municipal No 005 del 24 de Julio de 2013, el cual establece los porcentajes de subsidios y aportes solidarios para la vigencia 2013, ese acuerdo no fija los factores de contribución para los estratos 5 y 6.

Si bien la Superintendencia (sic) ofició al municipio para que explicara forma en que los estratos 5 y 6 contribuyen con los subsidios de los estratos más bajos, el Decreto 1639 de 2.013, dispone que en caso de no poder acreditar el criterio con el reporte al SUI de acuerdo municipal que define los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo, se podrá, reportaren el FUT en la categoría gastos de Inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

El municipio de Juan de Acosta, SI cumplió con reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago de por concepto de subsidios de los servicios de acueducto y aseo para la vigencia 2013, para ello, adjunto pantallazo donde se comprueba el diligenciamiento y envío de dicho formulario el día 13 de Marzo de 2.014, es decir, dentro de las fechas establecidas por la Contaduría General de la Nación.

Teniendo en cuenta lo descrito, el municipio de Juan de Acosta, Atlántico cumplió con el Decreto 1639 de 2.013 artículo tercero que dispone:

Aspecto	Criterio
Aplicación de la Metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo	b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Así las cosas, el municipio de Juan de Acosta cumplió con los aspectos y criterios dispuestos en el decreto 1639 de 2.013 y por tanto, es procedente que la Súper Intendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Proceda a su Certificación.

PETICIÓN

Pido que a favor del MUNICIPIO DE JUAN DE ACOSTA, se revoque y deje sin ningún efecto, el Acto Administrativo contenido en la 20144010063525 DE 23 DE DICIEMBRE DE 2014, con fundamento además de todas las razones expuestas en el presente escrito.”

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290170942 del 8 de abril de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

- 3.3.1. Dos pantallazos del reporte de información al FUT.
- 3.3.2. Copia del documento de identidad y del acta de posesión del Alcalde Municipal, señor ABELARDO MARIO PADILLA BLANCO.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del aspecto relacionado con el Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

El municipio incumplió éste requisito debido a que reportó en el SUI el Acuerdo No. 05 del 24 de julio de 2012, por medio del cual se establecieron los porcentajes de subsidios y contribuciones, pero el mismo no señala las contribuciones para el servicio de aseo, para los estratos 5 y 6. Además No reportó en el formato “Balance Subsidios y Contribuciones” del 2013, la información de los subsidios otorgados para el servicio de aseo. Así mismo, no reportó en el FUT, en la categoría “Gastos de Inversión” el pago de subsidios.

Para analizar los argumentos del recurrente sobre el cumplimiento de éste requisito, este despacho se pronunciará frente a las opciones señaladas en el Decreto 1484 de 2014, que el recurrente manifestó cumplir, así:

- Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya y Reporte en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar.

El recurrente no presentó argumentos relacionados con el cumplimiento de éstos requisitos, sin embargo se reitera lo señalado en la Resolución impugnada.

- Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Al respecto fue necesario decretar un periodo probatorio con el Auto No. SSPD 20154010000176 del 1 de junio de 2015, para remitir el escrito de impugnación al MVCT, como la autoridad competente para verificar el cumplimiento de este requisito, a través del oficio No. SSPD 20154010302211.

Mediante el documento radicado en esta entidad con el No. SSPD 20155290412142 del 24 de julio de 2015, el doctor Javier Orlando Moreno Méndez, en su calidad de director de Desarrollo Sectorial del MVCT se pronunció de la siguiente manera, respecto a los argumentos del recurrente:

Recibimos el oficio que se cita en el asunto a través del cual informa que mediante auto de pruebas No. 20154010000176 del 1 de junio de 2015, se ordenó oficiar a este Ministerio con el fin de que se allegue respuesta a los argumentos y documentos presentados por el municipio de Juan de Acosta – Atlántico dentro del trámite de revocatoria directa que se surte ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios frente a la Resolución No. SSPD 20144010063525 del 23 de diciembre de 2014, por medio de la cual se descertificó a esa entidad territorial en el manejo de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB) para la vigencia 2013.

Este Ministerio procedió a analizar los argumentos expuestos por el Alcalde Municipal de Juan de Acosta – Atlántico, en lo que corresponde al reporte de información al Formulario Único Territorial – FUT, a saber:

"El municipio de Juan de Acosta, SI cumplió con reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago de por (sic) concepto de subsidios de los servicios de acueducto y aseo para la vigencia 2013, para ello, adjunto pantallazo donde se comprueba el diligenciamiento y envío de dicho formulario el día 13 de Marzo de 2.014, es decir, dentro de las fechas establecidas por la Contaduría General de la Nación.

(...)

Así las cosas, el municipio de Juan de Acosta cumplió con los aspectos y criterios dispuestos en el decreto 1639 de 2.013 y por tanto, es

procedente que la Súper Intendencia (sic) de Servicios Públicos Domiciliarios proceda a su certificación"

Frente a los argumentos presentados por el municipio de Aguazul – Casanare, debemos señalar que para el caso del requisito "b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", este Ministerio verificó en la categoría "Gastos de inversión" que los municipios y distritos hubiesen reportado en el FUT al 15 de abril de 2014¹, la ejecución presupuestal por concepto de subsidios en la vigencia 2013, a nivel de pagos con cargo a la fuente de recursos denominada "SGP – agua potable y saneamiento básico – once doceavas vigencia actual + última doceava vigencia anterior" **para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.**

Así las cosas, este Ministerio procedió a verificar nuevamente la información reportada en el Formulario Único Territorial, en la categoría "GASTOS DE INVERSIÓN" encontrando para el caso del requisito b) lo siguiente:

217208372 - JUAN DE ACOSTA
MUNICIPIOS
01-10-2013 al 31-12-2013
FUT. GASTOS DE INVERSIÓN
GASTOS DE INVERSIÓN

CODIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACION	PRESUPUESTO INICIAL (Miles)	PRESUPUESTO 0	COMPROMISO	TOTAL OBLIGACIONES	PAGOS (Miles)
A.3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO		569001,000	607224,000	607224,000	607224,000	607224,000
A.3.10	SERVICIO DE ACUEDUCTO		418001,000	405858,000	405858,000	405858,000	405858,000
A.3.10.12	ACUEDUCTO- FORMULACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ACCIONES DE		88001,000	47102,000	47102,000	47102,000	47102,000
A.3.10.12	ACUEDUCTO- FORMULACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ACCIONES DE	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL	88001,000	47102,000	47102,000	47102,000	47102,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS		330000,000	358757,000	358757,000	358757,000	358757,000
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	330000,000	358757,000	358757,000	358757,000	358757,000
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO		10001,000	43365,000	43365,000	43365,000	43365,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN		0,000	43365,000	43365,000	43365,000	43365,000
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	0,000	43365,000	43365,000	43365,000	43365,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS		10001,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	10001,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A.3.12	SERVICIO DE ASEO		150000,000	158000,000	158000,000	158000,000	158000,000
A.3.12.7	ASEO- SUBSIDIOS		150000,000	158000,000	158000,000	158000,000	158000,000
A.3.12.7	ASEO- SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO - ONCE DOCEAVAS VIGENCIA ACTUAL MAS ULTIMA DOCEAVA VIGENCIA ANTERIOR	150000,000	158000,000	158000,000	158000,000	158000,000

De lo anterior se tiene que para la vigencia 2013, el municipio de Juan de Acosta - Atlántico sólo reportó con la fuente SGP-APSB lo correspondiente al pago de subsidios para los servicios de acueducto y aseo, sin que se evidencie el reporte con fuente SGP para el servicio de alcantarillado. Por lo que de acuerdo con la metodología utilizada por este Ministerio, el pago de subsidios debe reflejarse en el FUT para los tres (3) servicios mencionados.

En consecuencia, se mantiene intacta la información enviada por este Ministerio con radicado No. 2014EE0078982 del 16 de septiembre de 2014, donde se informaron los resultados del reporte al FUT a las categorías de "Ingresos" y "Gastos de Inversión" por parte de los distritos y municipios del país.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento de los requisitos que se le demandan y por lo tanto el recurso formulado por el señor ABELARDO MARIO PADILLA BLANCO, como alcalde municipal de JUAN DE ACOSTA, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010063525 del 23 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al Alcalde del municipio de JUAN DE ACOSTA, del departamento de ATLÁNTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al Gobernador del departamento de ATLÁNTICO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C.

JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 20094010860680148A